

DVA229 (Funktionell programmering med F#, V24, Västerås, 14040)

Antal respondenter: 35

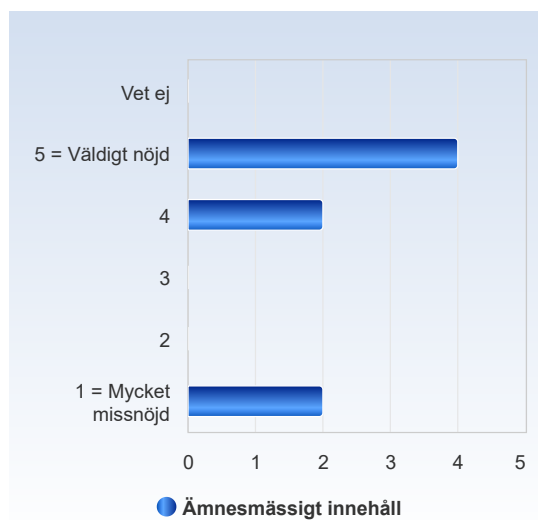
Antal svar: 8

Svarsfrekvens: 22,86 %

Vi vill veta hur nöjd du är med olika delar av kursen. Vänligen ange nedan:

Ämnesmässigt innehåll

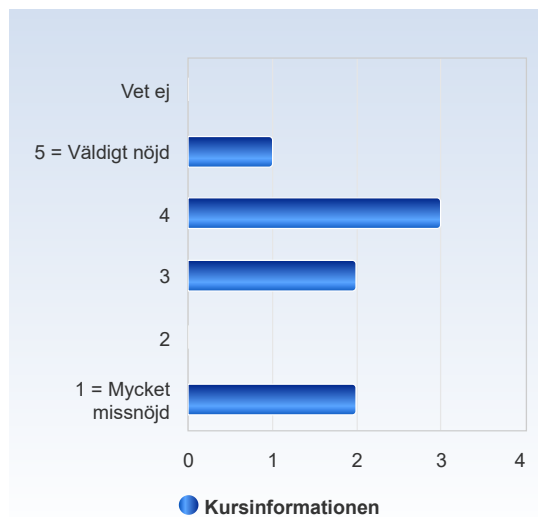
Ämnesmässigt innehåll	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Mycket missnöjd	2 (25,0%)	2 (25,0%)
2	0 (0,0%)	2 (25,0%)
3	0 (0,0%)	2 (25,0%)
4	2 (25,0%)	4 (50,0%)
5 = Våldigt nöjd	4 (50,0%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ämnesmässigt innehåll	3,8	1,8	46,7 %	1,0	2,5	4,5	5,0	5,0

Kursinformationen

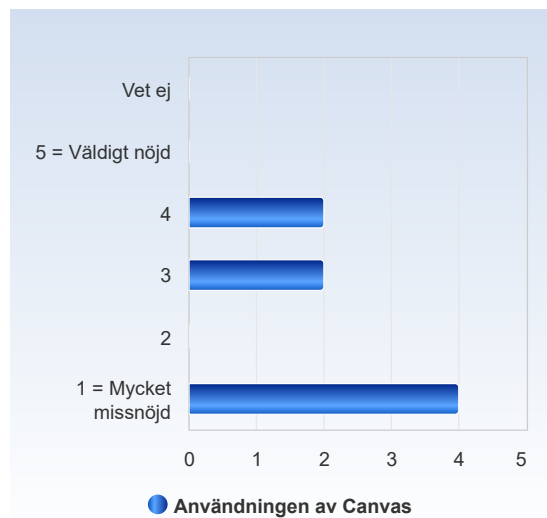
Kursinformationen	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Mycket missnöjd	2 (25,0%)	2 (25,0%)
2	0 (0,0%)	2 (25,0%)
3	2 (25,0%)	4 (50,0%)
4	3 (37,5%)	7 (87,5%)
5 = Våldigt nöjd	1 (12,5%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursinformationen	3,1	1,5	46,6 %	1,0	2,0	3,5	4,0	5,0

Användningen av Canvas

Användningen av Canvas	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Mycket missnöjd	4 (50,0%)	4 (50,0%)
2	0 (0,0%)	4 (50,0%)
3	2 (25,0%)	6 (75,0%)
4	2 (25,0%)	8 (100,0%)
5 = Våldigt nöjd	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Användningen av Canvas	2,2	1,4	61,7 %	1,0	1,0	2,0	3,5	4,0

Upplägg och struktur

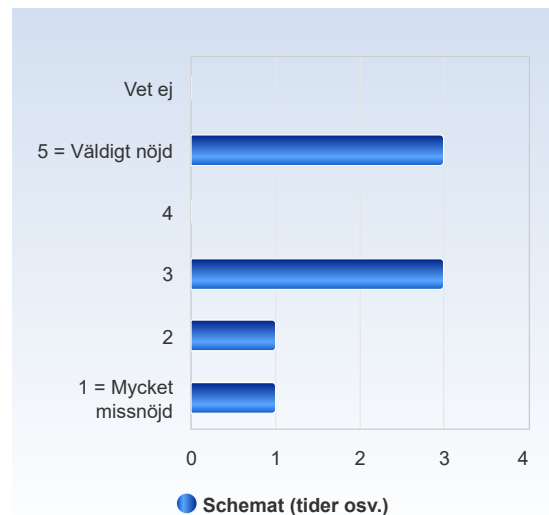
Upplägg och struktur	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Mycket missnöjd	2 (25,0%)	2 (25,0%)
2	2 (25,0%)	4 (50,0%)
3	0 (0,0%)	4 (50,0%)
4	1 (12,5%)	5 (62,5%)
5 = Våldigt nöjd	3 (37,5%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Upplägg och struktur	3,1	1,8	57,8 %	1,0	1,5	3,0	5,0	5,0

Schemat (tider osv.)

Schemat (tider osv.)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Mycket missnöjd	1 (12,5%)	1 (12,5%)
2	1 (12,5%)	2 (25,0%)
3	3 (37,5%)	5 (62,5%)
4	0 (0,0%)	5 (62,5%)
5 = Våldigt nöjd	3 (37,5%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Schemat (tider osv.)	3,4	1,5	44,6 %	1,0	2,5	3,0	5,0	5,0

Kommentera de olika delarna här:

Upplägg och struktur:

Känns som att kursen droppade efter den misslyckade labb-examinationen, och kunde inte återhämta sig därefter.

Jag förstår tanken med att ha en öppen kurssida, men samtidigt att allt inte kan/får publiceras där. Dock blir det något rörigt och ibland svårt att hitta information när den är utspridd på Canvas och hemsidan, och man måste klicka sig fram genom ganska många länkar för att hitta rätt.

Kravet är långt över det som borde vara för en grundkurs. Föreläsningarna på Zoom var väldigt tråkiga. Kodade på papper vilket gjorde det otroligt svårt att hänga med och förstå det han håller på med. Upplägget var hemskt gjort. Labbasistenterna var otroligt olika i hur de bedömde uppgifterna dvs, fick man fel labbasistent så va man körd.

Lite svårt att hitta information, då den var utspridd över canvas och på kursens hemsida. Man behövde ofta klicka mycket för att komma dit man skulle, och info gällande en och samma sak kunde finnas på flera olika ställen. Exempelvis så info om hur man skapade ett repo för projektet var på själva inlämningen för projektet, och allt annat fanns på kurshemsidan. Man tyckte att man hade läst något någon gång men kunde sen inte hitta den infon igen.

Hade önskat att labbtillfällena var senare i veckan. Med en deadline på inlämning på söndag, så hann man knappt påbörja nästa labb innan labbtillfället på tisdagen, så man hade inte kommit igång tillräckligt för att ha något att be om hjälp om. Torsdag eller fredag hade varit mycket bättre med en deadline på söndag!

Lite förvirrande ibland att viss info ligger på Canvas och viss info på kurshemsidan

Ämnesmässigt innehåll: det kändes relevant till kursens plan

Kursinformationen: det var relativt bra information, vissa saker blev lite oklara

Användningen av Canvas: Här tappar kursen helt, kurssidan är inte på canvas. Med det var det en väldigt bra kurssida, men det var som sagt inte på canvas. Björns sida är väldigt bra strukturerad och fungerar bra. Sedan rättningen av uppgift och projekt är väldigt konstig, varför sätts de inte som klara eller inte klara som de borde göra i canvas? Väldigt otydligt om man klarat en uppgift eller ej

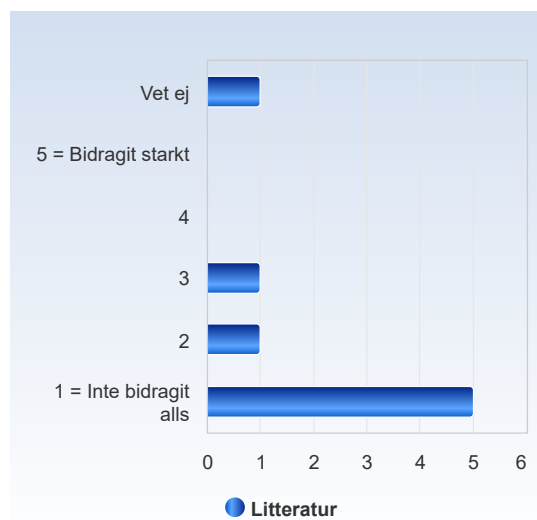
Upplägg och struktur: Här fallerade kursen totalt. Kursen var tänkt att ha examinationer vid varje labb, vid första examinationen så blev det totalt fel och hela kursen var tvungen att göras om mitt i. Detta skapade stress och väldigt mycket slösdad tid i onödan.

Schemat: Inget att nämna

Vi vill veta hur olika delar av kursen bidragit till ditt lärande. Vänligen ange nedan:

Litteratur

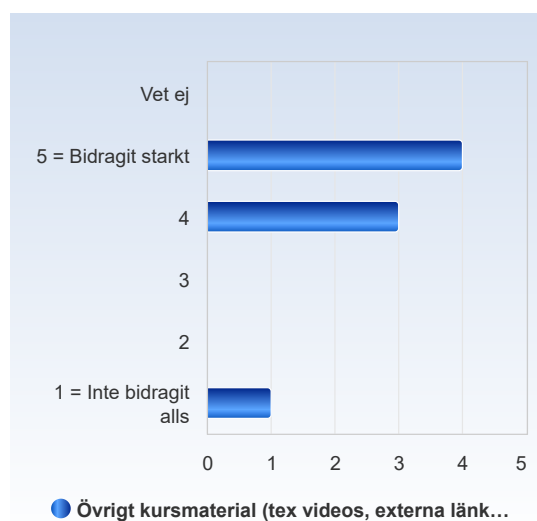
Litteratur	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Inte bidragit alls	5 (62,5%)	5 (62,5%)
2	1 (12,5%)	6 (75,0%)
3	1 (12,5%)	7 (87,5%)
4	0 (0,0%)	7 (87,5%)
5 = Bidragit starkt	0 (0,0%)	7 (87,5%)
Vet ej	1 (12,5%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Litteratur	1,4	0,8	55,1 %	1,0	1,0	1,0	1,5	3,0

Övrigt kursmaterial (tex videos, externa länkar)

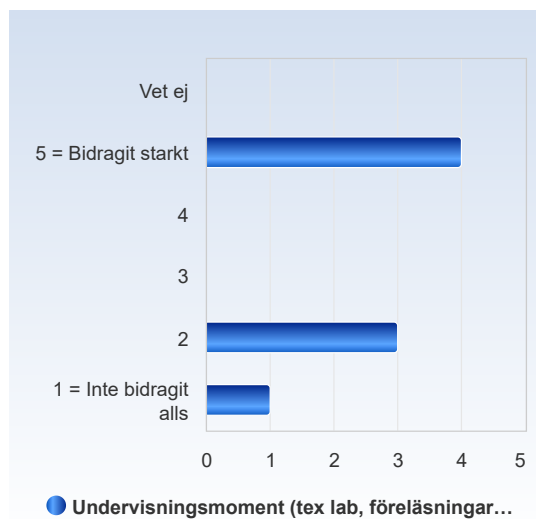
Övrigt kursmaterial (tex videos, externa länkar)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Inte bidragit alls	1 (12,5%)	1 (12,5%)
2	0 (0,0%)	1 (12,5%)
3	0 (0,0%)	1 (12,5%)
4	3 (37,5%)	4 (50,0%)
5 = Bidragit starkt	4 (50,0%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Övrigt kursmaterial (tex videos, externa länkar)	4,1	1,4	32,9 %	1,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Undervisningsmoment (tex lab, föreläsningar, seminarier, workshop)

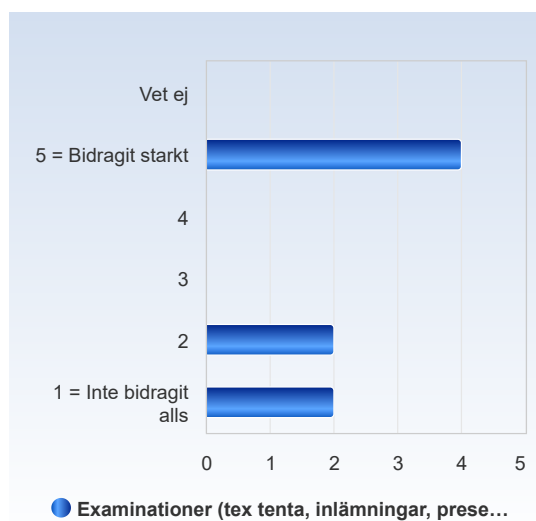
Undervisningsmoment (tex lab, föreläsningar, seminarier, workshop)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Inte bidragit alls	1 (12,5%)	1 (12,5%)
2	3 (37,5%)	4 (50,0%)
3	0 (0,0%)	4 (50,0%)
4	0 (0,0%)	4 (50,0%)
5 = Bidragit starkt	4 (50,0%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisningsmoment (tex lab, föreläsningar, seminarier, workshop)	3,4	1,8	52,4 %	1,0	2,0	3,5	5,0	5,0

Examinationer (tex tenta, inlämningar, presentationer)

Examinationer (tex tenta, inlämningar, presentationer)	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Inte bidragit alls	2 (25,0%)	2 (25,0%)
2	2 (25,0%)	4 (50,0%)
3	0 (0,0%)	4 (50,0%)
4	0 (0,0%)	4 (50,0%)
5 = Bidragit starkt	4 (50,0%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Examinationer (tex tenta, inlämningar, presentationer)	3,2	1,9	58,7 %	1,0	1,5	3,5	5,0	5,0

Kommentera de olika delarna här:

Labbar:

Väldigt skiftande information från de två labbassistenterna. Frågade man om hjälp från den ena kunde en labb-lösning utifrån denna hjälp underkännas av den andra labbassistenten. Blev svårt att veta vad som är rätt och fel, och det blev svårt att fråga om hjälp. Rätt och fel blev alltså inte grundat i kursens lärandemål, utan mer i labbassistenternas personliga preferenser.

Bra att det finns inspelade föreläsningar som alternativ. Tycker också att föreläsningsslidsen är väldigt bra och strukturerade.

Kunde bara utstå 2 föreläsningar via zoom.

På labbarna var det olagligt att använda "Mutables" men på tentan skulle vi helt plötsligt veta hur de funkade och hur de används? Hur går det ihop?

Roliga labbar och projekt

Litteratur: -

Videos och föreläsningar: De var väldigt bra och genomgående, kul med gästföreläsare också!

Labbar: Detta momentet var under all kritik, kändes som labb assistenterna hade egna uppfattningar om labbarna. Fick olika svar och en lösning kunde ge godkänt av en av labb assistenterna men den andra gav underkänt. Kändes inte som kommunikationen fanns eller helt kännedom om labbarna i vissa fall. I vissa labbar ställdes kraven högre än vad som egentligen var angivet och detta kändes inte okej. Sedan tycker jag personligen att det är helt orimligt att en labb assistent sitter och spelar mobilspel på labb, rent teoretiskt så finns det folk (internationella studenter) som skulle kunnat betala över 16000kr för denna kurs. Känns inte helt okej eller seriöst när detta sker..

Projekt: Under all kritik här med, olika rättare gav helt olika svar och krav. Vissa grupper fick underkänt för något andra fick godkänt för. Sedan varför ha en skala på 1-10 varför inte bara ha G/U på de.

Tenta: Bra tenta!

Vänligen ta ställning till följande påståenden.

Jag upplevde att kommunikationen med lärarna fungerade bra

Jag upplevde att kommunikationen med lärarna fungerade bra	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Tar avstånd	3 (37,5%)	3 (37,5%)
2	1 (12,5%)	4 (50,0%)
3	3 (37,5%)	7 (87,5%)
4	1 (12,5%)	8 (100,0%)
5 = Instämmer helt	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplevde att kommunikationen med lärarna fungerade bra	2,2	1,2	51,8 %	1,0	1,0	2,5	3,0	4,0

Jag upplevde att kommunikationen med mina kurskamrater fungerade bra

Jag upplevde att kommunikationen med mina kurskamrater fungerade bra	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Tar avstånd	0 (0,0%)	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)	0 (0,0%)
3	1 (12,5%)	1 (12,5%)
4	0 (0,0%)	1 (12,5%)
5 = Instämmer helt	7 (87,5%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag upplevde att kommunikationen med mina kurskamrater fungerade bra	4,8	0,7	14,9 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag tycker att den fysiska studiemiljön (lokaler, teknik) i kursen var bra

Jag tycker att den fysiska studiemiljön (lokaler, teknik) i kursen var bra	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Tar avstånd	1 (12,5%)	1 (12,5%)
2	0 (0,0%)	1 (12,5%)
3	4 (50,0%)	5 (62,5%)
4	1 (12,5%)	6 (75,0%)
5 = Instämmer helt	2 (25,0%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag tycker att den fysiska studiemiljön (lokaler, teknik) i kursen var bra	3,4	1,3	38,6 %	1,0	3,0	3,0	4,5	5,0

Kommentera de olika delarna här:

Kommunikation med lärarna:

Eftersom Björn inte jobbar från campus förs den mesta kommunikationen mellan studenter och labbassistenter. Det är kunniga labbassistenter, men det känns som att det är bristfällig kommunikation dem emellan. En av labbassistenterna kunde ge ut en viss information angående labbar. Vilket den andra inte alls gick med på. Ett exempel är här att under arbete med labbar kunde man ha bett om hjälp och assistans längs vägen. Man har då pratat med en labbassistent som riktat en åt ett håll och "okejat" ens tillvägagångssätt. När man sedan ska ha redovisat den färdiga labben för den andra labbassistenten kan man ha blivit icke godkänd och behövt göra om mycket. Detta är en mer enerverande när labbassistenterna senare har pratats samman och det visats sig att den första lösningen kanske var okej ändå. Som student har man då arbetat dubbelt upp pga. brister i kommunikation mellan labbassistenterna. Detta tycker många inte är okej!

Studiemiljö:

Det är en person som jobbar från datasalen. Dvs. han använder datasalen som nå sorts kontor. Det stör utbildningen.

Lite för små labbsalar ibland.

En av labbassistenterna blev ganska arg på oss några gånger när vi inte förstod något som borde varit med i en fördjupningskurs. Tumme ner för det!

Lärarna hade en tendens att låta lite dömande och ibland lite nedlåtande, särskilt gällande examinationen som vi provade. Lite som att de hade inställningen att alla elever alltid fuskar. Men utöver det har det funkat bra, de har varit snabba på att svara, och föreläsaren /kursansvarige har varit toppen!

Kommunikationen med lärarna var sisådär, mail som inte svarades på alltid. Var väldigt oklart kring rättning och resultat på labbar och projekt.

Har det förekommit diskriminering på kursen?

Har det förekommit diskriminering på kursen?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Nej	5 (62,5%)	5 (62,5%)
Vet ej	3 (37,5%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har det förekommit diskriminering på kursen?	2,0	0,0	0,0 %	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Jag är nöjd med kursen i sin helhet

Jag är nöjd med kursen i sin helhet	Antal svar	Kumulerat antal svar
1 = Tar avstånd	2 (25,0%)	2 (25,0%)
2	2 (25,0%)	4 (50,0%)
3	0 (0,0%)	4 (50,0%)
4	3 (37,5%)	7 (87,5%)
5 = Instämmer helt	1 (12,5%)	8 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag är nöjd med kursen i sin helhet	2,9	1,6	54,0 %	1,0	1,5	3,0	4,0	5,0

Ge gärna kommentarer på kursen i sin helhet:

Allt var bra fram tills att man hade något med labbassistenterna att göra, väldigt otrevliga.

Otroligt missnöjd med kursen. Borde göras om totalt med andra labbasistenter.

Det som drar ner från 5 till 4 är förvirringen att hitta info, och lärarnas uppfattade inställning mot eleverna. Annars har kursen varit väldigt rolig och lärorik!

Rättningen är väldigt strikt, på gott och ont