



Kursanalys

Denna analys bifogas kursutvärderingsrapporten inklusive (eventuellt redigerade) fritextsvar.

Examinator skickar kursanalys och kursutvärdering till avdelningschef.

Kurskod	DVA229
Termin / år	VT20
Kursnamn	Funktionell programmering med F#
Antal hp	7.5
Examinator	Björn Lisper
Undervisande lärare	Björn Lisper (kursledare), Jean Malm (kursass), Kenneth Sterner (labass)

Genomströmning

Efter första examinationstillfället ser genomströmningen ut enligt nedan:

Antal registrerade studenter	47 (varav 38 verkar aktiva)
Andel studenter med avklarad hel kurs efter första examinationstillfället	12 st, dvs 31% av de aktiva studenterna

Analys av moment med låg genomströmning

Stöttestenen i år verkar vara projektet, där 16 studenter blivit godkända tills dags dato. Det kan vara så att studenterna har prioriterat OS-kursen som går samtidigt och där man tydligen ställer större kvar på att deadlines för inlämningar ska hållas. Ett stöd för den teorin är att det fortfarande droppar in en och annan projektredovisning. Vi får se hur det ser ut efter sommaren.



Uppföljning av förra kursanalysen

Förra analysens föreslagna åtgärder:

1. *Se över labkursen. Se vad som kan reduceras eller tas bort utan att äventyra lärandemålen. Lab 4 är lite speciell eftersom den handlar om att göra interaktiv GUI-programmering av en enkel kalkylator: här bör vi vara mer tydliga med att vi vill ha en rent funktionell lösning, där tillståndet i kalkylatorn separeras från GUI:t och skickas som argument i en rekursiv händelsehanteringsloop, snarare än en imperativ eller objektorienterad lösning av det snitt som de lärt sig i tidigare kurser. Förutom labanvisningarna bör vi kanske också ta upp detta på föreläsning. Vi bör också förtydliga vad vi kräver i form av felhantering i de olika labbarna.*

Lab 2 är något nedkortad. Vi har försökt förtydliga vad som krävs i de olika labbarna.

2. *Kurshemsidan bör revideras så den blir enklare att navigera (och kanske ser lite mindre ut som 90-tals-html, för att tillfredsställa de som stör sig på sådant). Vi bör sätta upp en kursplats i Canvas med en länk till kurshemsidan.*

Kurshemsidan är omstrukturerad. Kursen har en kursplats i Canvas med (bl.a.) länk till den öppna hemsidan.

3. *Felhantering: uppdatera föreläsningen om options-datatypen till att förklara hur man kan använda den datatypen till datadriven snarare än avbrottsdriven felhantering.*

Föreläsningen är uppdaterad.

Effekt:

En del studenter verkar fortfarande osäkra på vad som krävs i de olika labbuppgifterna. Den omgjorda hemsidan verkar fungera bra (inga klagomål i alla fall...).



Kursanalys

Analys av kursutvärderingen

Låg svarsfrekvens (7 av 47), så den säger inte jättemycket. På svaren som inkommit verkar det i alla fall som att studenterna är hyfsat nöjda överlag. Kursen som helhet får i genomsnitt 4.7 i betyg.

Det var bara några få fritextkommentarer. Saker som klagas på är att det är svårt att veta vad som krävs på labbarna (fortfarande!) och att föreläsningarna inte synkar med kursboken.

Analys av eventuella andra utvärderingar/inkomna synpunkter

N/A.

Lärarens/examinatorns egna slutsatser/synpunkter

Den här kursinstansen tycker jag har funkat rätt så bra. Det finns saker att fylla på – t.ex. bör vi bli ännu mer precisa vad gäller krav på lab- och projektuppgifter – men jag ser inte att några stora revideringar behöver göras.



Åtgärder/förändringar till nästa kurstillfälle

1. Se över labbar och projekt om de krav som ställs på lösningarna kan förtydligas ytterligare.
2. Gör klart att kursboken snarare är kompletterande material. Kursen definieras i princip av mina slides. Boken blir mer ett komplement och den kan också tjäna som referenslitteratur efter genomgången kurs. Eventuellt skulle vi kunna markera den som "optional" i litteraturlistan, för man kan klara sig utan den.

Övriga kommentarer

Pga Covid-19 så ersattes salstentan av en hemtentamen. Resultatet på tentan blev mycket bra (25 av 30 godkända). Jag har svårt att avgöra om detta beror på att det blev för lätt att lösa uppgifterna med alla hjälpmedel tillåtna, om årskursen är ovanligt bra eller om resultatet beror på de fantastiska lärarinsatserna på kursen... :-) Jag kan i alla fall inte se några uppenbara plagiat.