



Kursanalys

Denna analys bifogas kursutvärderingsrapporten inklusive (eventuellt redigerade) fritextsvar.

Examinator skickar kursanalys och kursutvärdering till avdelningschef.

Kurskod	DVA229
Termin / år	VT21
Kursnamn	Funktionell programmering med F#
Antal hp	7.5
Examinator	Björn Lisper
Undervisande lärare	Björn Lisper (kursledare), Jean Malm (kursass), Philip Rautell Lindstedt (labass)

Genomströmning

Efter första examinationstillfället ser genomströmningen ut enligt nedan:

Antal registrerade studenter	46 (varav 34 verkar ha varit aktiva)
Andel studenter med avklarad hel kurs efter första examinationstillfället	19 st, dvs 55% av de aktiva studenterna

Analys av moment med låg genomströmning

Det finns ingen direkt flaskhals. Status efter kurslut är att 24 är godkända på tentan, 30 på labkursen samt 24 på projektet.



Uppföljning av förra kursanalysen

Förra analysens föreslagna åtgärder:

1. *Se över labbar och projekt om de krav som ställs på lösningarna kan förtydligas ytterligare.*

Vi har förtydligat lite mer vad som vi generellt kräver av lösningar av labbuppgifter.

2. *Gör klart att kursboken snarare är kompletterande material. Kursen definieras i princip av mina slides. Boken blir mer ett komplement och den kan också tjäna som referenslitteraturefter genomgången kurs. Eventuellt skulle vi kunna markera den som "optional" i litteraturlistan, för man kan klara sig utan den.*

Jag har understrukt detta på föreläsning, men det kan nog förtydligas mer på kursens hemsida.

Effekt:

Det är fortfarande lite klagomål på att det är otydligt vad som krävs i de olika labbuppgifterna.



Kursanalys

Analys av kursutvärderingen

Hygglig svarsfrekvens (15 av 34 aktiva (49 totalt)). På svaren som inkommit verkar det som att studenterna är hyfsat nöjda överlag. Varje fråga har dock två mycket negativa svar, kan det vara två missnöjda studenter som står för dessa genomgående eller speglar de en mer spridd missnöjdhet? Kursen som helhet får i genomsnitt 4.5 i betyg.

Fritextsvaren innehöll en del konstruktiva kommentarer och förslag. Ett sådant förslag är att spela in föreläsningarna och lägga upp. Detta ska vi överväga ifall kursen går i zoom också nästa gång. Vårt kösystem för att redovisa labbar fick också lite kritik, en student skulle föredra tidsbokning istället. Vi anser dock att det nuvarande kösystemet sammantaget är bättre. Det finns fortfarande klagomål på att det är otydliga krav vad som krävs för att få en labb godkänd. Uppenbarligen bör vi jobba mer på detta. Någon klagade på oengagerad föreläsare och korta föreläsningar. Jo, jag tycker det är svårt att föreläsa i zoom (som att tala till en vägg) och föreläsningarna blir kortare pga att det blir mindre interaktion i zoom än i ett klassrum. Självt tycker jag annars att det är OK med korta föreläsningar (lättare för studenterna att hålla koncentrationen uppe), möjligen skulle jag kunna lägga in fler exempel på det vi går igenom om det blir zoom igen nästa år. Det var också lite kritik mot hemsidan i webben, någon student skulle föredra att ha allt i Canvas istället. Jag vill dock inte låsa in allting i Canvas för då kan bara registrerade studenter ta del av materialet, utan jag vill ha en helt öppen hemsida där allt som rör kursen finns som vi inte måste låsa in av juridiska skäl.

Analys av eventuella andra utvärderingar/inkomna synpunkter

N/A.

Lärarens/examinatorns egna slutsatser/synpunkter

Den här kursinstansen har funkat rätt så hyggligt ändå även om det har sina sidor att undervisa via zoom.. Det finns saker att fika på – t.ex. bör vi bli ännu mer precisa vad gäller krav på lab- och projektuppgifter – men jag ser inte att några stora revideringar behöver göras.



Åtgärder/förändringar till nästa kurstillfälle

1. Om kursen går i zoom även nästa år så spela in föreläsningarna och lägg ut.
2. Skapa ett dokument med de krav vi allmänt ställer på lösningar till labbar och project, inkl. "Rules of Conduct" som specar vad är tillåtet och vad som anses vara fusk. Sen inför vi en "Lab 0" som helt enkelt består av att läsa igenom dokumentet och genom att lämna in det bekräfta att man tagit del av innehållet. På så sätt kanske vi kan få fler studenter att faktiskt läsa dokumentet och ta del av vad som gäller.
3. Se över specifika labbar och projekt för att se om de krav som ställs på lösningarna kan förtydligas ytterligare.
4. Gör klart att kursboken snarare är kompletterande material. Kursen definieras i princip av mina slides. Boken blir mer ett komplement och den kan också tjäna som referenslitteratur efter genomgången kurs. Eventuellt skulle vi kunna markera den som "optional" i litteraturlistan, för man kan klara sig utan den.

Övriga kommentarer

Nej.